

УК РФ, являются оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией части 1 статьи 151 УК РФ (систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством). Если последствия, предусмотренные диспозициями названных норм, не наступили по не зависящим от виновных обстоятельствам, то их действия могут быть квалифицированы по части 3 статьи 30 УК РФ и по статье 150 УК РФ либо статье 151 УК РФ»¹.

На наш взгляд, вряд ли целесообразно признавать последствием вовлечения совершение несовершеннолетним

преступления, поскольку ущерб объекту посягательства наносится не фактом совершения преступного деяния лицом, не достигшим 18 лет, а самим воздействием взрослого, которое нарушает процесс правильного развития подростка, о чем свидетельствует расположение ст. 150 УК РФ в разделе «Преступления против личности».

Итак, при характеристике способа совершения преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, важно отметить, что он складывается из двух элементов: 1) деяния – вовлечения в конкретное преступление и 2) способов вовлечения – обещаний, обмана, угроз и т.п. Оставляя открытым этот перечень, законодатель допускает различные варианты воздействия на несовершеннолетних.

Брагина А.Г.,

кандидат юридических наук

Барнаульский юридический институт МВД России

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего: состав и практика его применения

Проблема юридической ответственности за вовлечение детей и подростков в совершение противоправных действий, представляющих опасность для их жизни, далеко не нова. Подобная умышленная деятельность, направленная на втягивание физически и психологически незрелой части общества в деструктивный образ жизни, угрожающий их существованию, всегда требовала особого внимания со стороны органов государственной власти. И если изначально подобные эксцессы носили единичный и чаще всего локальный, закрытый для широких масс характер, то стремительное развитие информационно-коммуника-

ционных технологий, широкое их внедрение в жизнь социума привели к усугублению ситуации, увеличению числа участников и масштабов охвата российского общества. Выбор рискованного поведения происходил не без активного влияния неформальных лидеров экстремальных субкультурных направлений, экстраполируемых в российский молодежный социум из-за рубежа².

В частности, популяризация сталкерства (сталкеринга, stalking) – посещения покинутых (заброшенных) объектов и мест – как субкультуры пришла на начало 2000-х гг., после того как на сталкерство обратили внимание западные

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013), п. 42.

² Черкасова Т.В. Экстремальные молодежные субкультуры с летальной ориентацией: конфликтологический анализ // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 348.

масс-медиа, вышла ожидаемая многими пользователями компьютерная игра S.T.A.L.K.E.R.¹ В условиях глобализации эта информация не могла не привлечь внимание отечественной молодежи. То же самое произошло и с диггерством – увлечением исследованием подземных сооружений, вышедшим на мировой уровень известности благодаря Интернету. Череда несчастных случаев среди участников движения, связанных с падением с большой высоты, наступлением удушья и т.п., опасная для функционирования технологических объектов деятельность под землей, сведения о которых к тому же нередко составляют государственную тайну, привели в конечном итоге к установлению в конце 2015 г. уголовной ответственности за диггерство в ст. 215.4 УК РФ². Не менее опасно для жизни участников и вовлечение в руфинг (руферство) – исследование высотных точек зданий, иных архитектурных сооружений (мостов, телебашен и т.п.), в большинстве случаев с незаконным проникновением на них, нередко даже без страховки.

Летом 2010 г. на фоне массовых отмен электричек на ряде направлений, вызвавших переполненность вагонов, а также подорожания пригородных билетов Россию захлестнуло движение трейнсерферов (зацеперов), путешествующих на внешней стороне железнодорожного подвижного состава. Его участники создали профильные сайты в Интернете, обменивались на них информацией и пропагандировали трейнсерфинг как способ демонстрации своих возможностей³.

Кроме того, необходимо обратить внимание и на так называемые интернет-тренды, воспроизводящиеся в видеороликах, именуемые флешмобами или челленджами, – в них любой пользователь социальных сетей может выполнить опасное для жизни задание и предложить повторить его. Мир уже пережил Fire Challenge (самостоятельное поджигание своего тела либо с помощью взрослых лиц⁴), Skull-breaker challenge (подсечка при групповом прыжке, чреватая травмой головы⁵), игры «Беги или умри» (пересечение дороги перед близко идущим транспортом), «Синий кит» (выполнение опасных для жизни заданий, поступивших через аккаунт в социальной сети) и т.д.

Разумеется, участие в деструктивных субкультурах вызвано в первую очередь естественной потребностью в самореализации, желанием продемонстрировать свою значительность окружающим, получить острые ощущения. В то же время другая причина – сугубо экономическая. Например, тот же руфинг для молодых людей становится коммерческим проектом⁶, они водят экскурсии на крыши и получают за это деньги. Выгода от вовлечения при этом более чем очевидна. Нужно также отметить, что вовлечение может быть продиктовано мотивами политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, мотивами ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, направленными на насильственное изменение конституционного строя, нарушение общественной безопасности и общественного порядка и пр.⁷

¹ Индустриальный туризм и городские исследования. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Индустриальный_туризм_и_городские_исследования#Популярность_и_развитие (дата обращения: 10.02.2022).

² Селиверстова Н. В России введено уголовное наказание для диггеров. РИА. URL: <https://ria.ru/20151231/1352236563.html> (дата обращения: 05.02.2022).

³ Прудников С. Поезд с живым прицепом. Сетевое издание «47 новостей» (47news). URL: <https://47news.ru/articles/56760/> (дата обращения: 11.02.2022).

⁴ Жуковская Н. Fire Challenge: подростки начали поджигать себя ради забавы и лайков. URL: <https://360tv.ru/news/tekst/fire-challenge-podrostki>.

⁵ В ТикТоке появился новый смертельно опасный челлендж. Chips Journal. URL: <https://chips-journal.ru/news/v-tiktoke-poavilsa-novuj-smertel-no-opasnuyj-cellendz> (дата обращения: 12.02.2022).

⁶ Корнилова К. Это вам не Карлсон: кто такие столичные руферы. URL: <https://www.m24.ru/articles/sport/07072018/153211>.

⁷ В отношении Волкова – руководителя сети региональных штабов Навального, было возбуждено уголовное дело по п. «а», «в» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ. Достоверно зная об отсутствии согласований органов власти на проведение митингов в связи со сложной эпидемиологической ситуацией, 21 января 2021 г. он разместил на видеохостинге YouTube публикации с призывами к несовершеннолетним об участии в

Помимо вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, посторонними лицами нередко деяния, осуществляемые близкими потерпевшего – его родителями или иными законными представителями. К числу таковых следует отнести, например, передачу управления транспортным средством несовершеннолетнему¹. При этом виновные выкладывают видеоролики с подобными занятиями со своими детьми в социальных сетях, демонстрируя антиобщественное поведение неограниченному кругу лиц и вызывая желание повторить подобное у других.

Поэтому совершенно справедливо было решение о борьбе с такой деструктивной деятельностью уголовно-правовыми средствами, для чего в 2017 г. в УК РФ была включена ст. 151.2 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего».

Данное преступление, посягающее на интересы несовершеннолетних, может быть совершено путем склонения или иного вовлечения потерпевшего в совершение противоправных действий, заведомо для виновного представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего. При этом склонение к совершению самоубийства, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или в совершение антиобщественных действий исключены из сферы действия уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 151.2, поскольку охватываются ст. 110.1, 150, 151 УК РФ.

В рамках состава законодатель выделяет две формы вовлечения – склонение и иное вовлечение. Склонение заключается в убеждении в необходимости како-

го-нибудь поступка, решения². Иное вовлечение представляет собой совершение деяний, направленных на возбуждение у потерпевшего желания совершить противоправные действия, опасные для его жизни, в том числе демонстрируя себя в качестве примера, предлагая выполнить аналогичное «на слабо». Оба деяния предполагают специфичные способы – уговоры, предложения, обещания, обман, угрозы, а также другое подобное. Последнее может означать, что виновный умышленно вызывает неприязнь, зависть к другим людям, разжигает у потерпевшего низменные стремления, прежде всего желание прославиться, обогатиться и т.п. Деяние окончено с момента совершения любой из форм вовлечения, независимо от наступивших общественно опасных последствий.

Субъектом может быть только совершеннолетнее лицо, действующее с прямым умыслом, которым охватывается осознание опасности для жизни несовершеннолетнего действий, в совершение которых он вовлекает, а также возраст потерпевшего – недостижение им 18 лет.

Примером вменения состава, предусмотренного ч. 1, может служить дело одного из жителей Волгоградской области, который с сентября 2020 г. до марта 2021 г. пытался обучить своего малолетнего сына управлять автомобилем «УАЗ». Сам мужчина прав на управление транспортным средством не имел, кроме того, доверял управление автомобилем своему сыну, оставляя его за рулем одного. «УАЗ» имел технические неисправности, запрещающие эксплуатацию транспортного средства. Своими дейст-

несанкционированных митингах на территории Москвы и других городов России 23 января в условиях, не обеспечивающих безопасность для жизни и здоровья участников. Ссылки на указанные видеозаписи размещены в свободном доступе на своих страницах в социальных сетях в Интернете // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1534471> (дата обращения: 01.02.2022).

¹ Разогнались до 130 км/ч: скандально известная челнинка посадила за руль маленького сына. ГТРК «Татарстан». URL: <https://trt-tv.ru/news/razognalis-do-130-km-ch-skandalno-izvestnaya-chelninka-posadila-zarul-malenkogo-syna/> (дата обращения: 09.02.2022); Очевидец: маленький ребенок за рулем «Форда» создал пробку в Юбилейном. ИА «Взгляд Инфо». URL: <https://www.vzsar.ru/news/2022/01/10/ochevidec-malenkiy-rebenok-za-rylem-forda-sozdal-probku-v-ubileynom.html> (дата обращения: 12.02.2022).

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 3-е изд., стереотипное. М.: АЗЪ, 1996. С. 712.

виями мужчина подвергал угрозе жизнь и здоровью малолетнего ребенка¹.

Общественная опасность содеянного усиливается в случае, если вовлекаются два или более несовершеннолетних, участвует группа лиц по предварительному сговору или организованная группа, а также если вовлечение заключалось в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации

или информационно-телекоммуникационных сетях (включая Интернет).

Такие деяния заслуживают повышенного внимания со стороны правоохранительных органов. Кроме того, трансграничный характер таких преступлений может поставить вопрос об ужесточении ответственности за них путем внесения соответствующих изменений в санкцию рассматриваемой нормы ч. 2.

Середа И.М.,

доктор юридических наук, профессор
Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России)

Незаконное получение кредита и мошенничество в сфере кредитования: некоторые проблемы квалификации

На практике очень часто возникают вопросы, связанные с квалификацией кредитных преступлений, которые имеют разные объекты, вместе с тем по объективным и субъективным признакам очень похожи. В частности, спустя несколько лет после вступления в законную силу УК РФ возникала проблема отграничения незаконного получения кредита от ст. 159 УК РФ². После внесения изменений в ст. 159 УК РФ, вступивших в законную силу с 10.12.2012, возникла необходимость отграничивать от специального вида мошенничества.

Существуют сходные признаки в составах преступлений, содержащихся в ст. 176 и 159.1 УК РФ, например при причинении вреда. Предметом ст. 176 УК РФ являются кредит либо льготные условия кредитования, а предметом ст. 159.1 УК РФ – чужое имущество или право на него. Также сходные признаки наблюдаются при рассмотрении объективной стороны каждого из анализируемых составов. При покушении на имущественную

сферу существуют признаки обмана законного владельца имущества, как в мошенничестве, так и в кредитных преступлениях. Так, в первом случае – это обман или злоупотребление доверием, во втором – представление ложных сведений банку или кредитору о хозяйственном или финансовом положении получателя кредита, что тоже является обманом. В кредитно-денежной сфере, как и в мошенничестве, причиняется имущественный вред, и потерпевшими могут выступать как физические, так и юридические лица.

Что касается отличий, можно выделить одно самое основное, оно затрагивает субъективные стороны рассматриваемых преступлений. При мошенничестве преступник преследует главную конечную цель – хищение денежных средств для того, чтобы распорядиться по своему усмотрению, в то время как при незаконном получении кредита отсутствует цель хищения, а существуют намерения ис-

¹ Титова С. Усадивший за руль «УАЗа» маленького сына волгоградец стал фигурантом уголовного дела. Информационное агентство «Волга-Каспий». URL: <https://volga-kaspiy.ru/society/usadivshij-za-rul-uaza-malenkogo-syna-volgogradecz-stal-figurantom-ugolovnogo-dela.html> (дата обращения: 10.02.2022).

² Алешина-Алексеева Е.Н. Отграничение мошенничества в сфере кредитования (ст. 159.1 УК РФ) от незаконного получения кредита (ст. 176 УК РФ) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 2 (82). С. 120-121.